## Die Kristallarten RuSi<sub>1.5</sub>, RuGe<sub>1.5</sub> und MnSi<sub>~1.7</sub>

(Vorläufige Mitteilung)

Von

## O. Schwomma, H. Nowotny und A. Wittmann

Aus den Instituten für Physikalische Chemie der Universität und der Technischen Hochschule Wien

(Eingegangen am 20. Mai 1963)

Von den Disiliciden der meisten Übergangsmetalle ist die Strukturchemie gut bekannt. Während in Verbindungen mit Metallen der 3a-6a-Gruppe zusammenhängende Me-Si-Bauelemente oder räumliche Si-Netzwerke bestehen, kristallisieren die Disilicide von Kobalt und Nickel in einem einfachen Koordinationstyp (Flußspat-Struktur). In den Disiliciden der 7a- und 8a-Gruppe macht sich eine systematische Abweichung von der Idealzusammensetzung in Richtung auf einen Si-Defekt bemerkbar. Ähnliche Verhältnisse bestehen auch bei Germaniden.

In der Folge wird über Untersuchungen an Ru<sub>2</sub>Si<sub>3</sub>, Ru<sub>2</sub>Ge<sub>3</sub> und  $Mn_{\sim 3}Si_{\sim 5}$  berichtet. Ursprünglich wurden die beiden Ru-haltigen Phasen als Disilieid bzw. Digermanid aufgefaßt<sup>1</sup>. Ähnlich formulierte *B. Borén<sup>2</sup>* das Si-reichste Mn-Silieid als MnSi<sub>2</sub>, für welches er eine tetragonale Zelle mit a = 5,524 und c = 17,457 Å fand. *J. H. Buddery* und *A. J. E. Welch<sup>3</sup>* berichten über eine tetragonale Phase Ru<sub>2</sub>Si<sub>3</sub> mit a = 5,52 und c = 4,46 Å. Wie noch gezeigt wird, handelt es sich dabei offensichtlich um die gleiche Kristallart, die von *H. J. Wallbaum*<sup>1</sup> als Disilieid bezeichnet wurde. Die von *G. Weitz, L. Born* und *E. Hellner*<sup>4</sup> als RuSi<sub>2</sub> und RuGe<sub>2</sub> angeführten Phasen sind isotyp, was mit der Beobachtung von *H. J. Wallbaum* übereinstimmt. Das in Frage stehende Ru-Silieid wird von *L. N. Finnie*<sup>5</sup> als RuSi<sub>1,8 ± 0,3</sub> formuliert, doch konnte diese Autorin

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> H. J. Wallbaum, Naturwissensch. **32**, 76 (1944).

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> B. Borén, Arkiv kemi, mineralog., geol. 11 A, Nr. 10 (1933).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> J. H. Buddery und A. J. E. Welch, Nature [London] 167, 32 (1951).

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> G. Weitz, L. Born und E. Hellner, Z. Metallkde. 51, 238 (1960).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> L. N. Finnie, J. Less-common Metals 4, 24 (1962).

das Röntgenogramm mit den von J. H. Buddery und A. J. E. Welch angegebenen Parametern nicht vollständig indizieren. Schließlich wurde kürzlich das System Ru—Ge von E. Raub und W. Fritzsche<sup>6</sup> ausführlich untersucht und festgestellt, daß die Ge-reiche Phase die Zusammensetzung Ru<sub>2</sub>Ge<sub>3</sub> besitzt. Abermals wurde die Isotypie von Ru<sub>2</sub>Ge<sub>3</sub> mit Ru<sub>2</sub>Si<sub>3</sub> bestätigt und übereinstimmend mit Buddery und Welch eine tetragonale Zelle angegeben. Im Hinblick auf das Si-reiche Mangansilicid sei bemerkt, daß im Metals Reference Book<sup>7</sup> die Formulierung als Mn<sub>2</sub>Si<sub>3</sub> zur Diskussion gestellt wird. Ohne nähere Details erwähnen G. Weitz und E. Hellner<sup>8</sup> die Verwandtschaft zwischen den isotypen Verbindungen RuSi<sub>2</sub>, RuGe<sub>2</sub> und OsSi<sub>2</sub> einerseits mit MnSi<sub>2</sub> andrerseits. Bezüglich der Zusammensetzung des Mangandisilicides stellen allerdings W. A. Korschunow und P. W. Geld<sup>9</sup> fest, daß hier ein Si-Defekt gemäß MnSi<sub>1,67—1,73</sub> vorliegt. Außerdem wird die tetragonale Zelle nach B. Borén für nicht zutreffend gefunden<sup>10</sup>.

## Eigene Untersuchungen

 $Die Phase RuSi_{1,5}$ : Die beiden Komponenten (Ruthenium-Metall der Fa. Degussa und Silicium der Fa. Péchiney) wurden in Quarztiegeln im Hochfrequenzofen unter Argonatmosphäre zusammengeschmolzen. Wir erhielten metallisch glänzende Reguli von kugelförmiger Gestalt (ca. 0,5 g). Der Angriff auf den Quarztiegel infolge SiO-Bildung war gering. Ein Teil der Proben wurde 40 Stdn. bei 1000°C homogenisiert. Aus einer metallographischen Untersuchung der Ansätze mit 56,5, 60,0, 61,5 und 66,6 At% Si ergibt sich erstens eine Zusammensetzung der Si-reichsten Phase nahe RuSi1,5 und zweitens beobachtet man das Bestehen zweier Eutektika, nämlich  $RuSi_{1,5} + Si$  und  $RuSi + RuSi_{1,5}$ . Danach liegt bei RuSi<sub>1.5</sub> (Disilicid mit Si-Defekt) eine kongruent schmelzende Phase vor, deren homogener Bereich sehr klein ist, da keine Anderung in den Gitterparametern beobachtet wird. Aus einem Ansatz, der überschüssiges Silicium enthielt, gelang es, Einkristalle (ca. 0,1 mm) zu isolieren. Damit konnten DK- und Weissenberg-Aufnahmen hergestellt werden. Die Indizierung sämtlicher Diagramme von RuSi<sub>1,5</sub> führt auf eine tetragonale Elementarzelle mit den Gitterkonstanten  $a = 11,07_5$  und  $c = 8,95_4$  Å (Tab. 1). Man erkennt sofort, daß die

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> E. Raub und W. Fritzsche, Z. Metallkde. 53, 779 (1962).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> C. J. Smithells, Metals Reference Book, 3. Aufl., Bd. I, S. 416, Butterworths, London 1962.

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> G. Weitz und E. Hellner, Fortschr. Mineralog. 38, 41 (1960).

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> W. A. Korschunow und P. W. Geld, Phys. Metallow i Metallowed. 11, 945 (1961).

<sup>&</sup>lt;sup>10</sup> W. A. Korschunow, F. A. Ssidorenko, P. W. Geld und K. N. Dawidow, Phys. Metallow i Metallowed. **12**, 277 (1961).

(hkl)	$10^{s} \cdot \sin^{2} \theta$ berechnet	10 <sup>3</sup> · sin <sup>2</sup> θ beobachtet	Intensität geschätzt
(202)	49,0	49.1	sst
(212)	53.9	54.5	ss
(321)	70.3	70.7	s-
(400)	77,5	77.8	st-
(322)	92.5	94.4	s
(421)	104.2)	, a , a	
(223)	105,4	104,9	$\mathbf{m}$
(500) (430)	121,0	121,5	s
(422)	126.4	126.7	sst
(214)	142.7	142.8	88
(413)	148.9	148.9	s
(440)	155.1	155.2	st
(224)	157.2	157.7	st
(433)	187 6)	,	
(503)]	101,0	188,1	$m^{-}$
(105)	189,8)		
(602)	204,1	204,7	st-
(613)	245,9	247,0	SS
(642)	281,6	282,8	$m^+$
(206)	285,7	285,5	m
(800)	310,1	312.7	st-
(624)	312,41	012,0	50
(634)	336,4	337,2	ss
(742)	344, 6	345,5	s
(822)	358,9	358,8	$m^+$
(426)	363,1	363,9	$\mathbf{m}^+$
(840)	387,6	388,3	$m^+$
$(921)_{1}$	410.00		
(761)	419,2	420,1	s
(833)	420,3)		
(606)	440,8	440,8	m-
(664)	467,2	466,9	$\mathbf{m}$
(745) (815)	500,0	501,7	s
(862) (10.02)	513,8	514,0	m
(646)	518,3	517,4	m

Tabelle 1. Auswertung einer Pulveraufnahme von RuSi<sub>1,5</sub>; CuKα-Strahlung

Elementarzelle gegenüber der von Buddery und Welch vorgeschlagenen sowohl bezüglich der a- als auch der c-Achse verdoppelt ist. Demnach stellt die von obigen Autoren angegebene Zelle nur eine Unterzelle dar. Dies erklärt auch, warum Finnie nicht alle Reflexe indizieren konnte. Noch viel deutlicher tritt dieser Sachverhalt bei dem unten zu besprechenden Germanid hervor. Die starken Reflexe können mit den Positionen des Rutheniums allein weitgehend wiedergegeben werden. Die pyknometrisch ermittelte Dichte (6,83 g/ccm) stimmt mit der röntgenographisch errechneten von 6,93 g/ccm für Z = 16 bemerkenswert gut überein, eine weitere Stütze für die Auffassung, daß die Phase kein Disilicid ist, sondern die Zusammensetzung RuSi<sub>1.5</sub> hat.

Die Phase  $RuGe_{1,5}$ : Das verwendete Germanium stammt von der Soc. Générale Métallurgique du Hoboken. Ein Ansatz mit 61,5 At% Ge ergab nach dem Zusammenschmelzen einen homogenen Regulus der Zusammensetzung  $RuGe_{\sim 1,5}$ . Dieser Befund stimmt mit dem Ergebnis von *E. Raub* und *W. Fritzsche*<sup>6</sup> überein. Das Röntgenogramm bestätigt die Isotypie mit der Ru-Silicidphase, doch zeigt auch hier die Indizierung, daß eine Verdoppelung der *a*- und *c*-Achse erforderlich ist (Tab. 2).

		Literatur	Diese Arbeit
RuSi <sub>1.5</sub>	a	5,52 <sup>3</sup> ; 5,531 <sup>6</sup>	$11,07_{5}$
-,-	c	4,46; $4,469$	8,954
	c/a	0,81 ; 0,811	$0,80_{8}$
$\operatorname{RuGe}_{1,5}$	a	5,7096	$11,40_{5}$
	c	4,650	$9,27_{0}$
	c/a	0,815	$0,81_{3}$
${ m MnSi}_{\sim 1,7}$	a	$5,524^{2}$	$5,51_{8}$
	c	17,457	$48,13_{6}$
	c/a	3,160	$8,72_{3}$

Tabelle 2. Gitterparameter der Silicidphasen (Å)

Die Phase  $MnSi_{\sim 1,7}$ : Zur Herstellung des Mangansilicides benützten wir sehr reines Elektrolytmangan. Nach Variation der Schmelz- und Erstarrungsbedingungen gelang die Isolierung eines  $MnSi_{\sim 1,7}$ -Einkristalles aus einem Ansatz mit etwas überschüssigem Silicium. Aus DK-Aufnahmen (CrK $\alpha$ - und CuK $\alpha$ -Strahlung) konnte nunmehr die Elementarzelle bestimmt werden; diese ist, wie bereits Borén festgestellt hat, tetragonal. Hinsichtlich der *a*-Achse besteht Übereinstimmung, dagegen findet man bei genauer Überprüfung eine extrem große *c*-Achse (Tab. 2).

Von besonderem Interesse ist die Gegenüberstellung der DK-Diagramme von RuSi<sub>1,5</sub> und MnSi<sub>~1,7</sub>, jeweils um die [001]-Achse gedreht. Dabei entsprechen die starken Reflexe einander wie folgt: Äquator, (hk2) und (hk4) bei RuSi<sub>1,5</sub> einerseits und Äquator, (hk, 11) und (hk, 22)bei MnSi<sub>~1,7</sub> andrerseits. Wegen des Dominierens der Reflexe der Unterzelle des MnSi<sub>~1,7</sub> hat *Borén* offensichtlich die auf der DK-Aufnahme (CrK-Strahlung) abgebildeten Schichtlinien l = 3,8 und 11 als 1., 3. und 4. Schichtlinie aufgefaßt. Dadurch erklärt sich zwanglos der *c*-Parameter von 17,42 Å als das Vierfache des Parameters  $c \sim 4,4$  Å, welcher der Unterzelle zukommt, während die tatsächliche *c*-Achse aber den elffachen Wert davon aufweist.

Zur gleichen Familie gehören ferner  $\operatorname{Cr}_{2}\operatorname{Ge}_{3}$  und Mo<sub>2</sub>Ge<sub>3</sub>. Der Aufbau der genannten Phasen ist durch die Ähnlichkeit mit dem TiSi<sub>2</sub>-Typ charakterisiert, in dem die Metallpositionen ebenfalls einer diamantartigen Anordnung entsprechen und eine Unterzelle bilden.

Über die Struktur der Phasen  $\operatorname{RuSi}_{1,5}$ ,  $\operatorname{RuGe}_{1,5}$  und  $\operatorname{MnSi}_{\sim 1,7}$  wird später ausführlich berichtet werden.

Der Fa. Degussa, Hanau/Main, danken wir für die Bereitstellung des Rutheniums.